

Подільський державний аграрно-технічний університет
Результати досліджень з вивчення впливу комплексного водорозчинного добрива
«Нутривант Плюс™ пивоварний ячмінь» на урожайність та показники якості
пивоварного ячменю сорту Себаст'ян,
2008 р

Варіант досліджу	Урожайність, т/га	Прибавка до контролю, т/га	Крупність зерна, %	Вміст білка, %	Екстрактивність, %	Окупність 1 грн. від «НП»
1. Контроль (без застосування)	5,18	-	97,30	10,2	82,1	-
2. «НП»* 2 кг/га	5,16	-	96,20	10,1	82,1	-
3. «НП»** 2 кг/га	5,20	0,02	96,10	10,3	82,3	-
4. «НП»*** 2 кг/га	5,23	0,05	95,78	10,2	82,7	1,25
5. «НП»* 2 кг/га + «НП»** 2 кг/га	5,43	0,25	96,00	10,3	82,6	6,25
6. «НП»** 2 кг/га + «НП»*** 2 кг/га	5,40	0,22	96,87	10,2	82,8	5,50
7. «НП»* 2 кг/га + «НП»*** 2 кг/га	5,45	0,27	96,46	10,1	82,8	6,75
8. «НП»* 2 кг/га + «НП»** 2 кг/га + «НП»*** 2 кг/га	5,63	0,45	96,44	10,1	82,7	7,50

Примітки: «НП» - «Нутривант Плюс™ пивоварний ячмінь», * - початок кущіння, ** - початок виходу в трубку, *** - початок колосіння.

ВИСНОВКИ

Встановлено вплив добрива «Нутривант Плюс™ пивоварний ячмінь» на урожайність зерна пивоварного ячменю. Максимальний приріст урожайності зерна 0,45 т/га порівняно до контролю встановлено на варіанті застосування добрив три рази за вегетацію: у фазу початку кущіння, його завершення і на початку колосіння. Рівень урожайності становив – 5,63 т/га. Істотний приріст урожайності зерна ячменю (0,22-0,27 т/га) виявлено порівняно до контролю на варіантах, коли добриво застосовували два рази за вегетацію. Рівень урожайності на цих варіантах становив 5,40-5,45 т/га, але був істотно меншим порівняно до варіанта 3^х разового застосування добрива.

Встановлено внаслідок застосування добрива істотне зниження крупності зерна порівняно до контролю на варіантах 2, 3, 4, 5, яке становить 1,1-1,5%.

Застосування три рази добрива за вегетацію сприяло істотному підвищенню маси зернівки на 1,4-2,1 мг порівняно до варіантів, де добриво не вносили на початку цвітіння.

На всіх варіантах, де застосовували Нутривант Плюс на початку колосіння, добриво впливало на покращення здатності проростання зерна. За таких умов показник становив 96,5-96,8%, що на 1,3-1,8% більше порівняно інших варіантів.